

REP. 2435/2019

Prot. 494591 del 3/9/2019

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/11 SSD MED/37 BANDITA CON DR DR1114-28062019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE  
RIF: A24C6I2019/938

Il sottoscritto Raffaele Lodi in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati (N.1)

Distinti saluti

Bologna, 3 settembre 2019

Prof Raffaele Lodi





**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SSD MED/37 BANDITA  
CON DR DR1114-28062019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA,  
DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE  
RIF: A24C6I2019/938**

**VERBALE N. 1**

Alle ore 15:40 del giorno 3 settembre 2019 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 1435 del 31/07/2019 composta dai seguenti professori:

- Prof. Andrea Falini, Università San Raffaele di Milano
- Prof. Roberto Gasparotti, Università di Brescia
- Prof. Prof Raffaele Lodi, Università di Bologna

La Commissione si riunisce telematicamente

In particolare, risulta che:

il prof. Andrea Falini è collegato telematicamente dall' Università San Raffaele di Milano

il prof. Roberto Gasparotti è collegato telematicamente dall'Università di Brescia

il prof. Prof Raffaele Lodi è collegato telematicamente dall'Università di Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla propria postazione telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Falini e del Segretario nella persona del Prof. Raffaele Lodi.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (Allegato 1)

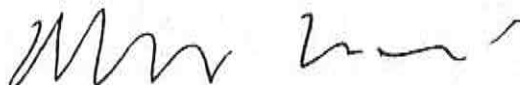
La Commissione alle ore 16:30 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

La Commissione si riunirà, sempre per via telematica, per la seconda riunione il giorno 5 settembre alle ore 9:00.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Raffaele Lodi, trasmesso agli altri commissari per via telematica, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna, 3 settembre 2019

Firmato Prof. Raffaele Lodi



Presente in via telematica il Prof. Andrea Falini collegato dall' Università San Raffaele di Milano

Presente in via telematica il Prof. Roberto Gasparotti, collegato dall' Università di Brescia

Allegato 1

**SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE**  
Allegato al verbale della 1<sup>a</sup> seduta - attribuzione punteggi agli standard

Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max 60)  
Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max.
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><b>Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>— Punti 1 per partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale senza attività di coordinamento</li><li>— Punti 2 per partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale con attività di coordinamento</li><li>— Punti 2 per partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale senza attività di coordinamento</li><li>— Punti 3 per partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale con attività di coordinamento</li></ul> <p><b>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>— Punti max 2 per ogni attività</li></ul>	<p><b>Max 10 punti sulla categoria</b></p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— Punti 0,5 per premio o riconoscimento nazionale</li><li>— Punti 1 per premio o riconoscimento internazionale</li></ul>	<p><b>Max 4 punti sulla categoria</b></p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— Punti 0,5 per partecipazione in qualità di relatore a congresso o convegno di interesse internazionale</li></ul>	<p><b>Max 6 punti sulla categoria</b></p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p><b>Max 16 punti sulla categoria</b></p>

5

<p><b>Consistenza della produzione scientifica (max 8 punti)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— H-index =&gt; 11    8 punti</li> <li>— H-index da 8 a 10    6 punti</li> <li>— H-index da 5 a 7    4 punti</li> <li>— H-index da 3 a 4    2 punti</li> <li>— H-index &lt;3    0 punti</li> </ul> <p><b>Intensità della produzione scientifica (max 4 punti)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— punti 4 n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 3</li> <li>— punti 3 n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 2 ed inferiore a 3</li> <li>— punti 2 n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 1 ed inferiore a 2</li> <li>— punti 1 n° di lavori medi/anno uguale o maggiore a 0,5 ed inferiore a 1</li> </ul> <p><b>Continuità temporale della produzione scientifica (max 4 punti)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 0,5 punti per ogni anno con almeno una pubblicazione (recensite in Scopus o WOS)</li> </ul>	
---	--

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	Max 24 PUNTI attribuibili alle pubblicazioni
Congruenza di ciascuna pubblicazione	<p><b>Max 2 punti per singola pubblicazione</b></p> <p><b>Max 0,5 PUNTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Punti 0,5 pubblicazione congruente</li> <li>— Punti 0,25 pubblicazione parzialmente congruente</li> <li>— Punti 0 pubblicazione non congruente</li> </ul>
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p><b>Max 0,5 PUNTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Punti 0,5 per posizione rilevante del candidato (prima, ultima e seconda posizione nell'ordine degli autori)</li> <li>— Punti 0 per le altre posizioni nell'ordine degli autori</li> </ul>

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<b>Max 0,5 PUNTI</b> — Punt <i>o</i> 0,5 per un numero di citazioni > 10 — Punt <i>o</i> 0,3 per un numero di citazioni compreso tra 5 e 10 — Punt <i>o</i> 0,1 per un numero di citazioni < 5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>Max 0,5 PUNTI</b> — Punt <i>o</i> 0,5 per pubblicazione in rivista con IF > 2 — Punt <i>o</i> 0,3 per pubblicazione in rivista con IF compreso tra 2 ed 1 — Punt <i>o</i> 0,1 per pubblicazione in rivista con IF < 1 — Punt <i>o</i> 0 per pubblicazione in rivista senza IF

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

<b>ATTIVITA'</b> E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. — Max 1 punto per singola attività	<b>PUNTI</b> Max 5 punti sulla categoria
--	---

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

<b>ATTIVITA'</b> Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (I, II o III ciclo)	<b>PUNTI</b> Max 24 punti sulla categoria
--	--

5

<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Punti 1 per ogni insegnamento di cui si è avuta la responsabilità nel SSD MED/37</i></li> <li>— <i>Punti 0.5 per ogni modulo di cui si è avuta la responsabilità nel SSD MED/37</i></li> <li>— <i>Punti 0.5 per ogni insegnamento di cui si è avuta la responsabilità nel SSD MED/36</i></li> <li>— <i>Punti 0.25 per ogni modulo di cui si è avuta la responsabilità nel SSD MED/36</i></li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Max 6 punti sulla categoria</b></p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale, e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Punti 0.5 per ogni tesi di laurea o laurea magistrale seguite in qualità di relatore</i></li> <li>— <i>Punti 1 per ogni tesi di dottorato seguite in qualità di relatore</i></li> <li>— <i>Punti 0.1 per ogni seminario/esercitazione/tutoraggio</i></li> </ul>	

**Attività assistenziali (Punti attribuibili max 5)**

<p><b>ATTIVITA'</b></p> <p><b>Attività Clinico-assistenziali in ambito medico o veterinario</b></p> <p>E' valutata la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Max punti 1 per ogni anno di attività assistenziale in ambito diagnostica per immagini e/o radiologia interventistica</i></li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>PUNTI</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Max 5 punti sulla categoria</b></p>
--	---

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/11 SSD MED/37 BANDITA  
CON DR DR1114-28062019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA,  
DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE  
RIF: A24C6I2019/938

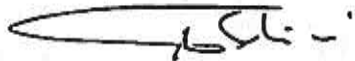
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Falini in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 1114 del 28/6/2019 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento dall' Università San Raffaele di Milano dalle ore 15:40 alle ore 16:30 del giorno 3 settembre 2019

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 3 settembre 2019 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Raffaele Lodi

In fede

Prof Andrea Falini





PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SSD MED/37 BANDITA,  
CON DR DR1114-28062019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA,  
DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE  
RIF: A24C6I2019/938


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Gasparotti in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 1114 del 28/6/2019 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Università di Brescia dalle ore 15:40 alle ore 16:30 del giorno 3 settembre 2019

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 3 settembre 2019 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Raffaele Lodi

In fede

Prof Roberto Gasparotti



**Allegare copia documento di riconoscimento**